



Comisión Nacional  
de Acreditación  
CNA - Chile

# ACREDITACION INSTITUCIONAL INSTITUTO PROFESIONAL IPG

**Año Creación:** 1984, como Instituto Profesional Luis Galdames

**Certificación de autonomía:** 2006 (a través de Mineduc)

**Áreas en las que se presenta:** Gestión Institucional y Docencia de Pregrado

**Carreras Ofrecidas:** 12 carreras Profesionales y 29 carreras Técnicas de Nivel Superior. (SIES 2013)

**Casa Central:** Santiago

**Sedes:** Rancagua, Concepción, Arauco, y Panguipulli. Programa Académico Especial Provincia Cardenal Caro, (8 carreras TNS) en Pichilemu, Marchigüe, La Estrella, Paredones, Navidad y Litueche (5 de ellas con más de 5.000 habitantes).

**Áreas del conocimiento:** Administración y Comercio, Arte y Arquitectura, Ciencias Sociales, Educación, Salud y Tecnología

**Situación Acreditación:** se presenta a su primer proceso de Acreditación Institucional.

**Acreditación de Pregrado:** No presenta Carreras Acreditadas.

# Resumen Ejecutivo

## ORGANIZADORES:

Instituto Profesional IPG está constituido como una sociedad anónima, siendo los sostenedores la Sociedad Educacional IPG S.A., cuyos socios son Inversiones Educativas INESA S.A. con un 60% de participación, e Inversiones y Comercial Hummel Limitada con el 40% de participación. Esta última es filial de la Corporación de Beneficencia People Help People que tiene un 99% de su propiedad. A su vez INESA S.A. pertenece a Inversiones Rosario Ltda con un 81,46%, representada por Javier Pivcevic Bayer, y Grupo Avalón S.A. con un 18,54% de participación, representada por Pablo Valenzuela Valdés.

# Resumen Ejecutivo

## **Misión:**

“Formar Técnicos y Profesionales con las competencias laborales necesarias para su inserción en el mundo del trabajo, desarrollando la capacidad de liderazgo y emprendimiento, aportando así al crecimiento social y económico del país”.

## **Visión:**

“Constituirse en un referente de la Educación Técnica de Nivel Superior y de Nivel Profesional del país por: su compromiso social, la pertinencia de sus planes y programas de estudios y la formación integral de sus estudiantes”.

## Plan Estratégico (2011-2015)

### ÁMBITO 1: FORMACIÓN DE TÉCNICOS DE NIVEL SUPERIOR Y PROFESIONALES

#### Objetivos:

- 1. Implementar el Modelo Educativo IPG, potenciando procesos de enseñanza – aprendizajes flexibles y garantizando una constante actualización de ellos, en vista a una adecuada formación integral de Profesionales y Técnicos.
- 2. Vincular a los estudiantes con el mundo laboral.

### ÁMBITO 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RECURSOS

Es entendida en términos del sustento necesario para que los diferentes procesos de formación sean realizados en óptimas condiciones. Objetivos:

- 3. Ampliar y mejorar la Infraestructura, equipamiento y sistema de apoyo acorde con los objetivos Institucionales.
- 4. Asegurar la sustentabilidad económica-financiera del Instituto.
- 5. Fomentar la cultura del mejoramiento continuo dentro de la Gestión Institucional en sintonía con los objetivos estratégicos.

# Resumen Ejecutivo

## Plan Estratégico (2011 2015)

### ÁMBITO 3: VINCULACIÓN CON EL MEDIO

#### Objetivos:

- 6. Posicionar al Instituto en el contexto de la educación Técnica superior y en el medio laboral público – privado.
- 7. Establecer un vínculo permanente con los egresados.

### ÁMBITO 4: EDUCACIÓN CONTINUA

#### Objetivo:

- 8. Establecer una política de mejoramiento continuo de los procesos de formación de Profesionales y Técnicos.

# CIFRAS GENERALES

|  | 2009        | 2010        | 2011        | 2012        | 2013        |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Indicadores Académicos</b>                |             |             |             |             |             |
| Matrícula Total                              | 1109        | 2688        | 3308        | 4412        | 4835        |
| Matrícula Nueva                              | 645         | 2226        | 1836        | 3062        | 2252        |
| <b>Tasa Retención</b>                        | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> |
| - Tasa de Retención Total al 1° Año          |             | 51,1%       | 50,4%       | 68,0%       |             |
| - Tasa de Retención Total al 2° Año          |             | 31,5%       | 26,4%       |             |             |
| <b>Tasa de Titulación</b>                    | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> |
| - Jornada Diurna                             |             | 29,4%       | 7,0%        | 18,8%       |             |
| - Jornada vespertina                         |             | 14,5%       | 5,7%        | 0,2%        |             |
| <b>Tiempo Real de Titulación (semestres)</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> |
| - Jornada Diurna                             |             | 4.6         | 4.55        |             |             |
| - Jornada Vespertina                         |             | 3.9         | 4.5         |             |             |
| <b>% de carreras acreditadas</b>             | 0           | 0           | 0           | 0           | 0           |

# CIFRAS GENERALES

| Planta Académica                       |       |       |      |       |       |
|--|-------|-------|------|-------|-------|
|  | 2009  | 2010  | 2011 | 2012  | 2013  |
| Número de Docentes                     | 87    | 254   | 402  | 484   | 422   |
| JCE                                    | 60,41 | 111,1 | 56,4 | 151,5 | 87,56 |
| Docentes título Profesional            | 75    | 179   | 267  | 407   | 386   |
| Docentes título Técnico nivel superior | 2     | 3     | 7    | 28    | 10    |
| Docentes con Magister                  | 3     | 20    | 28   | 46    | 20    |

| Resultados Económicos |  |  |      |      |      |
|-----------------------|--|--|------|------|------|
|                       |  |  | 2010 | 2011 | 2012 |
| Resultado Operacional |  |  | -921 | 180  | 336  |

|                           |  |  |  |  |  |
|---------------------------|--|--|--|--|--|
| Clasificación Feller Rate | <p><b>Nivel 3:</b></p> <p><b>Fortalezas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matrícula e ingresos crecientes.</li> <li>- Acceso a fuentes de financiamiento.</li> <li>- Soporte del controlador</li> </ul> <p><b>Debilidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concentración de ingresos en copago y becas.</li> <li>- Insuficiencia de provisiones para la cartera morosa.</li> <li>- Limitada posición de liquidez.</li> <li>- Alto nivel de endeudamiento.</li> <li>- Pérdidas y patrimonio negativo en la mayor parte del período analizado.</li> </ul> |  |  |  |  |
|---------------------------|--|--|--|--|--|

## Misión y Propósitos. Plan Estratégico de Desarrollo (PED)

- Cuenta con misión, visión, valores, propósitos y objetivos claramente establecidos, orientan el quehacer institucional y son conocidos por su comunidad.
- Posee un Plan Estratégico de Desarrollo (PED) 2011 – 2015, reformulado, producto del análisis interno. Modelo de Planificación Estratégica, fases: elaboración, ejecución, seguimiento y evaluación. Modelo se comenzó a implementar a inicios de 2013.
- La institución presenta 20 planes operativos con 66 proyectos diferentes. Modelo sirve de guía para el trabajo alineado de las diferentes unidades del IPG. Se ha definido un mapa de indicadores del PED y se ha efectuado seguimiento.



# Gestión Institucional

## Estructura organizacional y Sistema de gobierno

- El gobierno del Instituto se lleva a cabo mediante autoridades colegiadas y unipersonales.
- La subdivisión de órganos de gobierno y ubicación geográfica representa un reto para conseguir una conducción institucional armonizada (reuniones); en algunos cargos se suma la dependencia jerárquica a más de una jefatura.
- Funcionamiento con varias sedes conlleva la necesidad de coordinar las acciones. Una de las razones para establecer un sistema integrado de información, disponer conectividad y medios de comunicación apropiados, y alineamiento alrededor de estas acciones. Los resultados en todos los casos no son homogéneos.
- Existe coherencia entre los propósitos institucionales y la funcionalidad de la estructura organizacional.
- IPG cuenta con un sistema de gobierno que permite una adecuada toma de decisiones y respuesta a los problemas provenientes de sus diferentes sedes o unidades.
- Cuerpo directivo medio y superior comprometido con el Proyecto Institucional y que cuenta con la calificación necesaria para desempeñar una adecuada gestión. (87,5% llegó 2012 o 2013).

# Gestión Institucional

## Recursos humanos

- El Instituto IPG cuenta con una política y un procedimiento estructurado para la selección y contratación de docentes y administrativos que se aplica de manera generalizada, aunque en algunas de sus sedes se encontraron diferencias durante la visita, (escasez de profesionales o técnicos especializados).
- El personal es evaluado por diferentes procedimientos. Administrativos y docentes de jornada completa (metas de logros) y (consideración de los superiores). Personal docente es evaluado especialmente por los Jefes de carrera y los estudiantes. La evaluación se utiliza como herramienta de mejora y de decisión sobre la permanencia o desvinculación.
- Se constata un aumento sostenido de los profesionales para las direcciones nacionales, los que han fortalecido la organización.
- Existe un desarrollo incipiente de instancias de capacitación y desarrollo profesional del personal docente y administrativo

## Recursos materiales

- Los inmuebles en todas sus sedes son propiedades arrendadas. En Panguipulli se emplean las dependencias de dos Liceos. El Liceo Politécnico cuenta con muy buenas instalaciones, talleres y laboratorios para las carreras que se imparten en esa sede y un Laboratorio para Enfermería y para Masoterapia, separados y de uso exclusivo para los estudiantes de IPG.
- Para el Programa Académico Especial (PCC), las actividades formativas se realizan en establecimientos educacionales escolares en jornada vespertina y en días sábados, bajo la modalidad de convenio de contribución. Fueron visitados dos recintos, en ambos se evidenció que no se contaba con el equipamiento básico necesario para cada carrera.
- Las sedes permanentes, en general presentan buen estado de mantenimiento y de una infraestructura acorde a su labor.
- A pesar que la institución declara tener políticas para la adquisición de equipamiento, éste presenta condiciones básicas y no se aprecia estandarización, salvo para la carrera de TNS en Enfermería.

## Recursos financieros

Es relevante consignar que el IP IPG fue refundado el año 2010, según lo manifestado por el Directorio y por las autoridades superiores de la institución, por ello es pertinente concentrarse solamente en el análisis de este último período.

### Indicadores Financieros

| Indicadores                        | de        | Observaciones   | 2010    | 2011    | 2012      |
|------------------------------------|-----------|---|---------|---------|-----------|
| <b>Liquidez</b>                    |           |   |         |         |           |
| <b>Capital Trabajo</b>             | <b>de</b> | Activo Circulante menos Pasivo Circulante                   | 29.584  | 222.569 | 1.225.833 |
| <b>Capital Trabajo depurado</b>    | <b>de</b> | AC – PC (sin considerar Ingresos percibidos adelantado) por | 543.024 | 649.143 | 1.972.751 |
| <b>Liquidez corriente</b>          |           | AC/PC   | 1,48    | 1,09    | 1,02      |
| <b>Liquidez corriente depurada</b> |           | AC/PC (sin considerar Ingresos percibidos adelantado) por   | 2,09    | 1,34    | 1,41      |

## Recursos financieros

### Indicadores Financieros

| Indicadores de Endeudamiento        | Observaciones                                | 2010 | 2011  | 2012 |
|-------------------------------------|--|------|-------|------|
| <b>Endeudamiento total Bruto</b>    | Pasivo Total/Patrimonio                      | *    | 16,05 | 2,59 |
| <b>Endeudamiento total depurado</b> | Pasivo Total (- Ing. Adelantados)/Patrimonio | *    | 13,93 | 1,97 |
| <b>Endeudamiento Financiero</b>     | Deuda Financiera/Patrimonio                  | *    | 9,03  | 1,48 |
| <b>Deuda financiera/ EBITDA</b>     |  | *    | 3,89  | 2,72 |

## Recursos financieros

### Indicadores Financieros

| Resultados<br>Indicadores<br>Rentabilidad | e<br>de | Observaciones  | 2010     | 2011    | 2012    |
|---|---------|--|----------|---------|---------|
| EBITDA                                    |         | Resultado antes de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones | -745.605 | 466.176 | 660.255 |
| ROA                                       |         | Rentabilidad sobre activos   | - 37,06% | -1,29%  | 6,13%   |
| ROE                                       |         | Rentabilidad sobre patrimonio  | *        | -22,0%  | 22,00%  |
| Resultado Operacional/Activos Totales     |         |  | -34,13%  | 5,20%   | 8,24%   |
| EBITDA/Ingresos Totales                   |         |  | -34,38   | 16,40%  | 19,96%  |

## Recursos financieros

- Se aprecia que la institución ha logrado ir revirtiendo en los dos últimos años una difícil situación financiera, puesto que en el año 2010 presentaba un bajo capital de trabajo neto, una apretada liquidez corriente, un patrimonio negativo por pérdidas acumuladas y pérdidas del ejercicio y resultados operacionales negativos en ese año.
- Con relación a la liquidez, en los dos últimos períodos se observa que dispone de Capital de trabajo neto positivo en ambos años, situación que mejora al no considerar los Ingresos percibidos por anticipado.
- La liquidez corriente, es cercana a 1,0 y de 1,48 a fines del 2012. Al depurar el indicador sube a 2,09 hacia finales de 2012, lo que encierra bajo riesgo de no cubrir pagos de corto plazo por descalce en los cobros de cuentas. Feller Rate reconoce que la institución tiene acceso a líneas de crédito bancarias y cuentas corrientes con sus controladores, lo que le permite cubrir contingencias y desfases de caja.
- Con relación al nivel de endeudamiento, la institución ha logrado en el último año 2012 mejorar sus indicadores sustancialmente. El endeudamiento bruto total pasó de 16,05 a 2,59; al no considerar los ingresos por adelantado, baja a 1,97 pesos de deuda por peso de patrimonio.

## Recursos financieros

- Respecto al endeudamiento financiero (obligaciones con bancos), a fines de 2012 tenía 1,48 pesos de deuda bancaria por cada peso de patrimonio, habiéndola reducido drásticamente de 9,03 respecto al año anterior. Con relación al indicador Deuda Financiera/Ebitda, IPG ha logrado bajarla a 2,72 en año 2012, lo que se interpreta que no presentaría riesgo para refinanciar deudas.
- La institución en los dos últimos años ha logrado financiarse con sus resultados operacionales (MM\$359,2 y de MM\$178,3), también con significativos aportes de los socios y con gestión de financiamiento bancaria. No ha habido reparto de utilidades y el patrimonio neto pasó de MM\$352,0 negativos a un patrimonio positivo de MM\$1.213,4 entre 2010 y 2012.
- Con relación a la generación de resultados e indicadores de rentabilidad, IPG muestra al cierre del 2012 una Rentabilidad sobre el Patrimonio Neto (ROE) del 22,00% y una Rentabilidad sobre los Activos (ROA) del 6,13%. Asimismo se destaca que el índice EBITDA/Ingresos Totales es de 19,96% para el 2012 y de 16,40% para 2011, indicativo de la evolución de la rentabilidad institucional (en los dos últimos años). Los resultados operacionales sobre los activos totales presentan una tasa de 8,24% el 2012 y de 5,20% el 2011, habiendo sido negativos en 34,13% el año 2010.



## Recursos financieros

- Respecto a CxC y Provisiones al 31/10/2013. IPG presenta un 36% de cuentas por cobrar morosas por más de 360 días, siendo un 27% del total superior a 18 meses (M\$1.036.331), de las cuales M\$1.012.916 estaría provisionando como incobrables, siendo más cautelosos en esta oportunidad, que lo observado en el informe de Feller (pág.9). Bajo el año de morosidad la institución no efectúa provisiones, lo que no pareciera demasiado realista, por cuanto existe copago por parte de los estudiantes, incluso por la diferencia no cubierta por BNM.
- La institución tiene a un equipo idóneo a cargo de la gestión de recursos financieros, quienes velan por establecer presupuestos y determinar flujos proyectados, en base al Plan Estratégico, los que en definitiva son aprobados por las instancias de decisión superior: Rector y Directorio.
- El comité no comparte la opinión de Feller-Rate de ubicarla en Nivel 3, la institución logra sustentar su proyecto, tiene fuerte compromiso del Directorio, que representa a los socios. Los estudiantes dependen en una alta proporción de financiamiento estatal, actualmente a través de la Beca Nuevo Milenio.

## Análisis institucional

- La institución dispone de información sobre su realidad interna y sobre el entorno, aunque en ambos casos son recientes los procedimientos adoptados y la asignación de responsables. La misma institución expresa contar con información confiable sobre sus indicadores desde 2010 en adelante.
- Para el análisis interno ha utilizado especialmente la información generada para el proceso de autoevaluación. La información general de la institución, y en particular sobre los expedientes académicos de los estudiantes, se ha visto fortalecida con la incorporación reciente del sistema informático "U+".
- Para el análisis del entorno se toma en cuenta información secundaria proveniente de las bases de datos de MINEDUC, Índices, SIES e información de la CNA Chile.
- La instalación de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad y de la Dirección de Análisis Institucional ya han mostrado aportes al proyecto institucional y al logro de sus propósitos. Se comparte la afirmación de la Institución de que "Ambas unidades requieren de un tiempo mayor de desarrollo para evidenciar el impacto de sus funciones y desempeños..."

# Resumen del área de Gestión Institucional

## Fortalezas

1. La institución cuenta con una misión, visión y propósitos que le permite orientar el desarrollo de su proyecto académico, y que es conocida, evidenciada y compartida en el quehacer diario.
2. Se evidencia en general, en la comunidad educativa de IPG un alto involucramiento con los valores institucionales declarados, destacando compromiso social y superación, entre otros.
3. Cuenta con un sistema de gobierno que considera diversas instancias unipersonales y colegiadas para la toma de decisiones, tanto a nivel central como a nivel de sedes, con funciones y atribuciones definidas, que opera.
4. La institución cuenta con un plan estratégico de desarrollo que le permite orientar el logro de sus propósitos institucionales, los que se complementan con proyectos de mejora que surgen desde las distintas sedes y unidades, los que han sido perfeccionados para alinear a la organización, verificar su avance y efectuar seguimiento.

# Resumen del área de Gestión Institucional

## **Fortalezas**

5. La instalación de IPG en localidades apartadas, donde no existen otras instituciones de educación superior, genera una alta valoración e impacto positivo en la comunidad.
6. Se aprecia un esfuerzo de IPG por fortalecer su institucionalidad, para avanzar en sus propósitos y acciones comprometidas, incorporando mecanismos de autorregulación.
7. La institución muestra en su gestión económica financiera, crecimiento en matrículas e ingresos, ha logrado mejorar – en los dos últimos años- sustancialmente sus indicadores financieros de liquidez, endeudamiento y rentabilidad. Cuenta con el apoyo de los sostenedores que están representados en el Directorio y un equipo de administración financiero idóneo, permitiendo sustentar el proyecto institucional acorde al PED.
8. Se observa un notorio esfuerzo por invertir en mejoras en infraestructura y disponibilidad de equipamiento en varias áreas.

# Resumen del área de Gestión Institucional

## Debilidades

1. Se evidencia un estado inicial de incorporación de mecanismos, unidades responsables, seguimiento y monitoreo de los procesos de aseguramiento de la calidad.
2. Falta aún lograr homogeneidad en amplitud y profundidad entre las sedes para asegurar la estandarización administrativa y académica a nivel institucional.
3. Necesidad de una mayor dotación de algunos profesionales en algunas sedes y áreas, junto a una mayor disponibilidad de equipamiento y recursos de aprendizaje para homogeneizar procesos formativos entre las sedes y carreras.
4. Son incipientes los procesos de perfeccionamiento tanto del personal docente como de capacitación para el personal administrativo.
5. Se observa importante número de directivos recientemente integrados a la institución, que limita consolidar la experiencia y la apropiación del sello institucional para dar continuidad al proyecto institucional de manera consistente y creciente.
6. La vinculación con el medio aún se encuentra en estado inicial, fundamentalmente en la relación con egresados, empleadores y agentes relevantes del entorno y en la sistematización de consultas para disponer de un análisis pertinente del medio, a la vez que retroalimentar el proceso formativo.

# Docencia de Pregrado

## Diseño y provisión de carreras

- Definición para el diseño y provisión de sus carreras, que considera la participación del medio social y productivo en la definición del perfil de egreso de las mismas. Incorpora la participación de jefes de carrera y docentes en la elaboración de los programas de asignaturas e instancias de validación por parte de las distintas instancias superiores de la institución.
- Define una estructura curricular a través de líneas curriculares cuyas asignaturas operan en base a objetivos de aprendizajes esperados generales y específicos. Cada línea curricular enfoca el desarrollo, obtención y aplicación del saber, saber hacer, habilidades definidas como transversales y la aplicación de los aprendizajes en contextos reales o simulados. El diseño curricular de las carreras no obedece en forma íntegra al modelo educativo definido.
- Ha habido un esfuerzo durante el año 2013, por parte de Dirección de Docencia en un trabajo conjunto en las distintas sedes y carreras, sin embargo, hasta la visita no se advirtió la aplicación de mecanismos que aseguren la calidad de sus carreras, ni la simetría en su instalación y progreso, careciendo de estándares mínimos que le permitan realizar seguimiento del cumplimiento efectivo de los mismos.

# Docencia de Pregrado

## Proceso de enseñanza

- El Instituto Profesional IPG cuenta con una política de admisión que define requisitos de ingreso, becas, beneficios, aranceles y formas de financiamiento para sus estudiantes.
- El modelo educativo es una combinación de un modelo tradicional enfocado al logro de objetivos de aprendizaje y un modelo formativo basado en competencias. Esta definición se traspa al diseño curricular de las carreras, dificultando la labor de los docentes para lograr la eficiente y efectiva garantía de formación de los estudiantes en las distintas carreras.
- La institución ha realizado esfuerzos para definir aspectos básicos que aseguren un adecuado proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, su implementación y socialización se encuentra en estado primario.
- Está realizando esfuerzos para la implementación e instalación de mecanismos que permitan abordar la heterogeneidad de los aprendizajes previos de sus estudiantes, se encuentra en implementación y aún no es posible evaluar su impacto y resultados.
- Se evidencia esfuerzos para la instalación de mecanismos de medición y análisis de indicadores mínimos como lo son la retención y aprobación de los estudiantes, los que hasta ahora han mostrado una tendencia positiva.

# Docencia de Pregrado

## Dotación docente

- El cuerpo docente de IPG, en general, se compone por profesores que combinan su ejercicio profesional con la actividad docente. En general los estudiantes evalúan favorablemente a sus docentes, éstos se aprecian comprometidos con sus estudiantes y con su proceso formativo.
- Si bien existe definición para el proceso de reclutamiento, selección y contratación del cuerpo docente, en la práctica como mecanismo, depende casi exclusivamente de las redes personales de contacto de los Jefes de carrera; no obstante hay varios que se han incorporado presentando directamente sus antecedentes curriculares.
- En cuanto a los mecanismos y políticas orientadas al perfeccionamiento y capacitación del cuerpo docente, la institución se encuentra en proceso de implementación de un proceso formal de capacitación docente. A la fecha su cobertura es mínima (89 docentes informados en las Observaciones) y se orienta al desarrollo de habilidades pedagógicas para la implementación de estrategias metodológicas y de evaluación, no profundizando en el modelo educativo declarado.



# Docencia de Pregrado

## Estudiantes

- IP IPG presenta una política arancelaria definida en su proceso de admisión. Dispone de mecanismos de apoyos económicos propios para el financiamiento de los estudios a través del Crédito Aval IPG (157 estudiantes en año 2012) y Crédito Especial IPG (129 estudiantes en año 2012). También dispone de Becas para sus estudiantes.
- El año 2012, 2.514 estudiantes resultaron beneficiados con Beca Nuevo Milenio y 80 estudiantes con Beca Excelencia Técnica.
- La institución está implementando acciones tendientes a apoyar a sus estudiantes en el fortalecimiento de los aprendizajes previos. Promueve la participación estudiantil y práctica una cultura de puertas abiertas para atender las necesidades de sus estudiantes.
- La tasa de retención promedio al segundo año, para las cohortes 2010 a 2012, presenta un porcentaje de 58,1. La retención muestra un considerable incremento para la cohorte 2012, de 68% en promedio total, siendo 69,4% para carreras profesionales y 67,8% para carreras técnicas.
- En relación al seguimiento y atención de sus egresados no existe un mecanismo formal ni sistemático que le permita implementar estas acciones, aunque se han efectuado iniciales gestiones.

# Resumen del área de Docencia de Pregrado

## **Fortalezas**

1. IPG cuenta con la definición de propósitos institucionales que orienta su actuar y que su PED le permite realizar adecuaciones orientadas al cumplimiento de los propósitos definidos.
2. IP IPG cuenta con la definición de políticas para la admisión de sus estudiantes, y de un modelo educativo.
3. La institución ha realizado esfuerzos para la instalación de procedimientos y procesos que aseguren la evaluación de los aprendizajes y la implementación de mejoras frente a los resultados obtenidos por los estudiantes.
4. Existen criterios e indicadores que permiten realizar seguimiento de la evolución de indicadores mínimos como lo son la retención y la aprobación de sus estudiantes, con los consecuentes esfuerzos por instalar sistematicidad en el mecanismo definido.
5. Existe una definición clara del perfil docente requerido para el logro de los propósitos institucionales. La composición del cuerpo docente es consecuente con la definición del perfil declarado.

# Resumen del área de Docencia de Pregrado

## **Fortalezas**

6. Se destacan esfuerzos para la instauración de mecanismos que aseguren la capacitación pedagógica docente.

7. La Institución cuenta con un cuerpo docente muy comprometido con las personas, la institución y su labor docente, y que es valorado por los estudiantes en su dimensión humana y profesional. Destaca la calidad y experiencia profesional de los docentes en sus propios ámbitos, las que ponen permanentemente a disposición de la docencia.

8. IP IPG realiza esfuerzos en apoyo a sus estudiantes para el financiamiento de sus carreras a través de créditos y becas internas. Estas acciones han permitido la continuidad de estudiantes que no cuentan con los recursos para financiar sus carreras en un momento determinado de su proceso formativo. Así también la institución promueve la postulación a Becas externas proporcionadas por el Estado en sus estudiantes, reconociendo que el factor económico es una real dificultad para que puedan continuar sus estudios.

# Resumen del área de Docencia de Pregrado

## Debilidades

1. No se advirtió la aplicación de una metodología clara para la definición de la oferta académica, la creación de carreras, definición de jornadas y apertura de sedes. El mecanismo que se define para la creación y el diseño curricular de las carreras no parece apropiado para el modelo educativo definido; de la misma forma el procedimiento asociado al mecanismo es incipiente dados los propósitos institucionales definidos por IP IPG.
2. El modelo educativo definido por la institución precisa mayor claridad en su génesis y enunciación, para que pueda obedecer coherentemente a los propósitos institucionales establecidos.
3. Se aprecia una debilidad en la implementación de mecanismos que permitan garantizar la efectiva definición y disposición de los recursos mínimos para el funcionamiento de las carreras, así como la homogénea instalación de las mismas en las distintas sedes y jornadas. Existen programas a la fecha no cuentan con la implementación mínima necesaria para asegurar la formación de los estudiantes conforme a su perfil de egreso.
4. En su definición, el mecanismo de perfeccionamiento docente en implementación, no considera la instalación del modelo educativo declarado en la práctica docente.

# Resumen del área de Docencia de Pregrado

## Debilidades

5. La instalación, puesta en funcionamiento y operación del Programa Académico Especial los programas académicos especiales, resulta insuficiente para cautelar la formación de los estudiantes, la entrega de apoyos académicos, el control de los procesos académicos y el mínimo estándar global definido en los propósitos y el modelo formativo. Además, el personal en contacto permanente con los el estudiante carecen de las competencias necesarias para asegurar el desarrollo del programa.

6. Si bien opera, resulta insuficiente el mecanismo que asegura el proceso de reclutamiento, selección y contratación docente puesto que no permite asegurar su viabilidad en el tiempo, como mecanismo sistemático que asegure la calidad de la docencia en todas las sedes de manera uniforme.

7. Si bien la institución se ha esforzado en implementar mecanismos de apoyo para sus estudiantes, es necesario establecer políticas que aborden la formación integral de los estudiantes, para facilitar el éxito en su proceso formativo. A la fecha, el desarrollo de los apoyos se encuentra en estado primario.

8.No existe un mecanismo formal que permita realizar seguimiento de sus egresados, que permita por una parte retroalimentar el proceso formativo y por otra, que posibilite su actualización.

# Proceso de Autoevaluación

- El proceso de evaluación fue guiado y coordinado por la Dirección Nacional de Aseguramiento de la Calidad, (Vicerrectoría Académica). Se realizó entre Junio del 2012 y Febrero del 2013. Estuvo a cargo del Comité Central de Acreditación y de Comités de Autoevaluación en cada una de las Sedes.
- Se constata que hubo elaboración de las distintas etapas del proceso, de un cronograma de trabajo global y para las Sedes, se asignó un presupuesto, se emplearon metodologías en trabajos participativos de los distintos estamentos y se analizó y sintetizó la información recabada (talleres, encuestas aplicadas, informantes clave).
- El informe de evaluación institucional es claro, presenta un conjunto importante de antecedentes de la entidad; da cuenta de un proceso de evaluación genuino y útil para la institución. Siendo la primera experiencia institucional, contempló los componentes solicitados.
- De las conclusiones del proceso de evaluación interna, cerca de un 50% de las fortalezas y un 95% de las debilidades son concordantes con los juicios del comité de pares: Faltó relevar y reconocer importantes temas relacionados con el proceso formativo y la asignación de distintos tipos de recursos.

## Consultas de los comisionados

\*\*\*